IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 68)**

z dnia 20 lipca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 68)

20 lipca 2021 r.

Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Pasławskiej (KP)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 sierpnia do 31 grudnia 2021 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Edyta Tuszyńska** doradca prawny w Departamencie Środowiska Najwyższej Izby Kontroli oraz **Miłosz Szatan** asystent przewodniczącej Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk, Bogusława Kram, Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzienny zakłada rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 sierpnia do 31 grudnia 2021 r. Panie i panowie posłowie otrzymali proponowany plan pracy w wersji elektronicznej. Są w nim punkty, których ze względów od nas niezależnych – z powodów pandemicznych bądź z powodu nieprzesłania przez ministerstwo materiałów – nie byliśmy w stanie zrealizować. One również są zamieszczone w projekcie planu pracy. Bardzo proszę o pytania, o dyskusję, o uwagi. Jeżeli nie będzie…

Bardzo proszę, pan marszałek Kuchciński.

Poseł Marek Kuchciński (PiS):

Mam następującą sugestię. W planie pracy jest propozycja omówienia europejskiej strategii ochrony różnorodności biologicznej do 2030 r. W tej chwili ona jest już w trakcie wdrażania. Wydaje mi się, że warto byłoby ją szybciej omówić, a ponadto połączyć z podobnym tematem, który jest w trakcie omawiania – ze strategią dotycząca lasów. Nie wiem, czy nie byłoby dobrze omówić rzeczy w kontekście obu strategii, które są związane z Europejskim Zielonym Ładem. Ta dotycząca lasu wywołuje różne uwagi. Myślę, że byłoby dobrze, żeby rząd, minister, poinformował, jakie jest stanowisko w tej sprawie.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dziękuję bardzo. To jest cenna uwaga. Rozmawiałam z panem Siarką i rzeczywiście, szczególnie w kontekście lasów, są na etapie rozpracowania tych 10%, chyba jeszcze razem z Komisją Europejską. Nie mam pewności, czy byliby gotowi. Może w takim razie październik byłby dobrym miesiącem, żebyśmy sobie dali czas na ewentualną zmianę tego terminu.

Może moglibyśmy to zamienić… Zastanawiam się, który z tematów jest tematem niewymagającym szybkiego terminu. Na pewno jest to kwestia Konwencji karpackiej. Czy moglibyśmy zmienić termin posiedzenia w tej sprawie na grudzień? Nie mam tego zapisanego, ale wydaje mi się, że również pan to zgłaszał. Tak? W takim razie, jeżeli jest zgoda, zamieniamy pkt 6 z pkt 14. Zamieniamy je miejscami. Proszę bardzo, pan poseł Andrzej Grzyb.

Poseł Andrzej Grzyb (KP):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, chciałbym zauważyć, że ostatnio ukazał się kompleksowy dokument, który dotyczy średniookresowej strategii redukcji emisji CO_2

o 55%, określany w skrócie Fit for 55. W moim przekonaniu dobrze byłoby, gdybyśmy się zapoznali na posiedzeniu Komisji z całym pakietem zmian regulacyjnych, które nas niewątpliwie czekają. Oczywiście, on się rozpłynie po różnych komisjach w Sejmie, ale byłoby dobrze, gdyby generalne założenia związane ze średniookresową strategią, która, jak wiemy, z 40% redukcji do 2030 r. zwiększyła się do 55%, były przedmiotem dyskusji na posiedzeniu naszej Komisji. Przepraszam, że nie złożyłem…

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

No właśnie. Ale czy możemy to dopisać do któregoś z tych punktów? Czy np. wrześniowe posiedzenie w Małopolsce, które generalnie będzie dotyczyło powietrza, można byłoby z tym połączyć? Pewnie połączylibyśmy dwa pierwsze punkty. Czy tam również mógłby się zmieścić punkt pana posła?

Poseł Andrzej Grzyb (KP):

Myślę, że tak. To nie stanowi żadnego problemu. Chyba że to będzie zupełnie…

Poseł Anna Paluch (PiS):

Proszę państwa, to są zupełnie innego rodzaju problemy. To jest problem możliwości tworzenia przez samorządy lokalne programu, który chce wspomóc zaopatrzenie w paliwo swoich obywateli i, że tak powiem, „usterkuje" to izba obrachunkowa. Jest to więc konkretny problem do załatwienia, który ma się nijak do tych pomysłów Unii Europejskiej. Wydaje mi się, że nie ma szczególnego sensu, żeby to dodać.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Nawet na spotkaniu z samorządowcami w tym drugim punkcie? Nie?

Poseł Anna Paluch (PiS):

Nie bardzo, bo tu nie ma jakby wiele wspólnego. Jak temat jest zbyt szeroki, to się kończy na niczym, a to jest konkretna sprawa, którą trzeba załatwić.

Poseł Andrzej Grzyb (KP):

To jest pewna generalna polityka, która będzie nam towarzyszyła, i wiele regulacji, z którymi się po prostu zetkniemy. Dotyczą one różnych obszarów. Polityka samorządowa byłaby jednym z wycinków. Wszystko da się połączyć. Natomiast jeżeli to jest wyjazdowe posiedzenie, to może być tak, że będziemy mieli problem m.in. z ekspertami.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Czy to jest aż tak pilna sprawa, żeby to koniecznie teraz, w tym półroczu dyskutować? Czy to może pójść na kolejne półrocze?

Poseł Andrzej Grzyb (KP):

Pani przewodnicząca, to jest kwestia wyboru. Za chwilę zaczną spływać konkretne propozycje regulacji, więc dobrze byłoby, gdybyśmy wiedzieli przynajmniej o generaliach, które temu towarzyszą, dotyczących tego, co nas czeka.

Zapowiadana jest np. reforma ETS. W moim przekonaniu to będzie bardzo dolegliwe. Z tego punktu widzenia dobrze byłoby, żebyśmy się z tym zapoznali. W pełni podzielam pogląd, o którym mówił pan marszałek Kuchciński, że byłoby dobrze strategię bioróżnorodności połączyć ze strategią leśną, jakkolwiek Unia Europejska nie ma w tej materii kompetencji stanowiących. To jest raczej strategia, która jest budowana na zasadzie porozumienia państw członkowskich. Ale 60% bioróżnorodności to są lasy, więc to ma jak najbardziej sens.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dobrze. Oczywiście, mieliśmy to na uwadze. W takim razie ten punkt na pewno się pojawi. Myślę, że jeżeli nam się uda i będzie taka możliwość, zrobimy to w ramach spotkania z interesariuszami Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Krakowie. Chciałabym, żebyśmy w ramach wyjazdu mieli również możliwość obejrzenia tej instalacji. W takim razie, panie pośle, miejmy to w głowie na pierwsze półrocze 2022 r.

Jeżeli nie ma uwag, to rozumiem, że jest konsensus co do projektu planu pracy. Uznaję to za zgodę co do jego przyjęcia. W związku z tym zamykam posiedzenie Komisji. Zapraszam na posiedzenie Komisji o godz. 18.30.